

Mauvais choix de la direction centrale des CRS et du SAELSI, en ce qui concerne l'ergonomie des nouveaux BBS

Comment notre hiérarchie a-t-elle pu commander des boucliers balistiques souples de plus de 20 kg pour les SPI 4 G ?

Les collègues n'arrivent pas à comprendre comment l'administration a pu choisir ce moyen de protection balistique, **complètement inapproprié à nos missions mais surtout à nos progressions.**

Comment intervenir rapidement et efficacement avec du **matériel non opérationnel** (sangle dorsale non prévue, d'où la nécessité de tenir le BBS à deux mains pour l'avoir à bonne hauteur) ?

Si c'est une affaire de petits sous, notre direction a gagné quelques billets. Si c'est en termes d'utilisation, c'est raté, seuls quelques «Golgoth» pourront le porter...

Les plaques additionnelles sont certes moins chères avec toujours le même pouvoir d'arrêt, **mais bien plus lourdes.**

Des collègues CRS ont rencontré au salon MILIPOL le responsable de la société MEHLER, fabriquant des boucliers qui affirme **avoir proposé un matériel similaire mais plus léger (moins 7 kg) à notre direction, en vain...**

« L'UNSA Police engage les agents à faire remonter rapidement ces problèmes liés à cette nouvelle dotation, par compte-rendu adressé à la DCCRS, sous couvert de la voie hiérarchique. L'administration doit nous fournir du matériel adapté à nos missions et non du matériel servant de couverture en cas de soucis. »

Le Pôle CRS UNSA Police



UNSA Police, le langage de vérité !